

## **Procedura recenzji artykułów naukowych w Internetowym Przeglądzie Prawniczym TBSP UJ**

### **Informacje wstępne – procedury stosowane przed skierowaniem artykułu do recenzji**

1. W procedurze recenzowania artykułów Kolegium Redakcyjne kieruje się wskazówkami zawartymi w dokumencie „Dobre praktyki w procedurach recenzyjnych w nauce”, wydanym w 2011 r. przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.
2. Nadesłanie artykułu do publikacji jest równoznaczne z wyrażeniem przez autora zgody na poddanie się procedurze recenzowania przyjętej w czasopiśmie.
3. Kolegium Redakcyjne kieruje się zasadą dokumentowania wszelkich przejawów nierzetelności naukowej, zwłaszcza łamania i naruszania zasad etyki obowiązujących w nauce.

### **Etapy oceny publikacji**

1. Po przesłaniu pracy do redakcji artykułowi nadawany jest numer redakcyjny, który identyfikuje go na dalszych etapach procesu recenzowania.
2. Artykuł poddany jest wstępnej ocenie formalnej przez Kolegium Redakcyjne z punktu widzenia zgodności z profilem czasopisma oraz podstawowymi wymogami dotyczącymi warsztatu naukowego i poziomu merytorycznego.
3. Redaktor naczelny kieruje artykuł do właściwego redaktora, który dokonuje jego oceny.
4. Po dokonaniu oceny przez właściwego redaktora, redaktor naczelny kieruje tekst do recenzji pracownika naukowego, właściwego dla danej problematyki.
5. Prace recenzowane są anonimowo – autor nie zna nazwiska recenzenta, a recenzent nazwiska autora (tzw. „double-blind review”). Do każdego numeru czasopisma dołączana jest lista recenzentów. Redakcja nie ujawnia nazwisk recenzentów w przyporządkowaniu do danego artykułu. Raz w roku czasopismo podaje do publicznej wiadomości listę recenzentów.
6. Recenzja ma formę pisemną – w tym celu Kolegium Redakcyjne stosuje formularz recenzji. W formularzu recenzji zawarte są kryteria dotyczące warunków dopuszczenia artykułu naukowego do publikacji lub jego odrzucenia. Recenzent formułuje uwagi i zalecenia dla autora, może również zaznaczyć uwagi szczegółowe w samym tekście artykułu. Recenzja zawsze zawiera jednoznaczny wniosek recenzenta dotyczący warunków dopuszczenia lub odrzucenia artykułu naukowego.

7. Na recenzję artykułu składają się:

- Ocena aspektów naukowych- oryginalność tez, sposób argumentowania, znaczenie dla praktyki, metody badawcze;
- Ocena aspektów formalnych- adekwatność tytułu, terminologia, struktura rozdziałów;
- Ocena aspektów warsztatowych- wykorzystana literatura i orzecznictwo, sposób konstruowania przypisów, cytowanie.

8. Autor informowany jest o wyniku dokonanej recenzji. W przypadku pojawienia się uwag recenzenta artykuł zwracany jest autorowi celem ustosunkowania się do sugerowanych poprawek.

9. Uwzględniając ocenę recenzenta, Kolegium Redakcyjne podejmuje decyzję o dalszym losie pracy. Decyzja Kolegium jest ostateczna.

10. Redakcja archiwizuje wszystkie recenzje.